



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-541/21-48

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru u ime Republike Hrvatske, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GRAD d.o.o. u stečaju, Zadar, Široka ulica 9 A, OIB: 23294084859, dana 23. veljače 2022.

### riješio je

I. Odbacuje se prijava tražbine stečajnog vjerovnika Dajane Kresoje iz Zadra, Gaženička 3, OIB: 5278287511 u iznosu od 4.179.175,99 kuna kao nedopuštena.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj stečajnog dužnika GRAD d.o.o. u stečaju, Zadar podneskom od 17. veljače 2022. izvijestio je sud da je vjerovnik Dajana Kresoja iz Zadra, prijavila tražbinu u ukupnom iznosu od 4.179.175,99 kuna s potrebnom dokumentacijom.

2. Iz podataka prijave tražbine i dostavljene dokumentacije proizlazi da je Dajana Kresoja prijavljenu tražbinu prema stečajnom dužniku stekla ugovorom o ustupu novčane tražbine. Iz ugovora o ustupu novčane tražbine sklopljenog 19. studenog 2021. proizlazi da je Branko Bungur kao ustupitelj novčane tražbine Dajani Kresoja kao primatelju novčane tražbine ustupio tražbinu prema ovom stečajnom dužniku u iznosu od 4.179.175,99 kuna uvećanu za pripadajuće zakonske zatezne kamate.

3. Nadalje iz ugovora o zajmu sklopljenom 31. prosinca 2019. proizlazi da je Branko Bungur kao zajmodavac trgovačkom društvu GRAD d.o.o. Zadar kao zajmoprimcu isplatio zajam u iznosu od 73.783,98 kuna te da je Branko Bungur kao zajmodavac u sljedećih godinu dana preuzeo osigurati zajmoprimcu – stečajnom dužniku dodatni zajam u iznosu od 4.000.000,00 kuna radi osiguranja obrtnih sredstava za likvidnost poslovanja i ostvarenja planiranih ulaganja u sljedećoj godini, uz obvezu zajmoprimca da izvrši povrat primljenih sredstava do 3. siječnja 2021. Iz istog ugovora proizlazi da zajmoprimac – stečajni dužnik u trenutku sklapanja toga ugovora nije u mogućnosti ostvariti potrebna novčana sredstva u obliku zajma kod kreditnih institucija ili trećih osoba.

4. Iz podataka iz sudskog registra proizlazi da je stečajni dužnik osnovan 6. studenog 2017., da je jedini osnivač/član društva Branko Bungur iz Pakoštana, da se temeljni kapital društva sastoji od jednog uloga u novcu u iznosu od 20.000,00 kuna koji pripada Branku Bunguru, da skupštinu društva temeljem toga čini upravo Branko

Bungur koji je ujedno do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka bio jedini član uprave toga društva odnosno dužnika.

5. Iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom stanju stečajnog dužnika i razlozima koji su do stečaja doveli te prijedloga stečajnog upravitelja podnijetog 17. veljače 2022. proizlazi da je Branko Bungur kao zajmodavac već prethodno prije sklapanja ugovora o zajmu s dužnikom istome isplatio zajam u iznosu od 73.783,98 kuna, da se Branko Bungur obavezao radio osiguranja obrtnih sredstava i likvidnosti društva istome u sljedećih godinu dana od sklapanja navedenog ugovora osigurati dodatni zajam u okvirnom iznosu od 4.000.000,00 kuna, da stečajni dužnik - tada zajmoprimac u vrijeme sklapanja toga ugovora nije bio u mogućnosti ostvariti zajam novčanih sredstava od kreditne institucije ili treće osobe. Nadalje proizlazi da je iz bruto bilance za 2017. vidljivo da je dužnik stekao potraživanje cesijom prema SLAD GRUPI d.o.o. u iznosu od 52.938,00 kuna te da je na ime pozajmice od Rajka Verunice primio iznos od 32.940,00 kuna bez podataka o drugim poslovnim aktivnostima. Iz bruto bilance za 2018. proizlazi da je društvo završilo godinu s gubitkom od 2.924,00 kuna i da se financiralo pozajmicama, dok je 2018. godinu završilo sa 3,00 kuna na računu bez iskazanih rezervi i zadržane dobiti. Iz bruto bilance za 2019. godinu proizlazi da je društvo godinu završilo s gubitkom od 4.459,89 kuna te je evidentirano dugovanje prema Branku Bugnuru u iznosu od 73.783,98 kuna a na poslovnom računu je bilo 3,00 kuna bez iskazanih rezervi i zadržane dobiti. Iz bruto bilance za 2020. društvo je iskazalo dug zbog pozajmica prema Branku Bunguru 2.873.285,51 kuna te je društvo završilo godinu sa gubitkom od 243.674,77 kuna.

6. Analizom podataka iz bruto bilanci i bilješki uz godišnja financijska izvješća utvrđeno je da kod društva nije došlo do povećanja temeljnog kapitala već se društvo financiralo temeljem pozajmica od člana društva i trećih osoba a do povećanja temeljnog kapitala nije došlo ni nakon sklapanja predmetnog ugovora o zajmu s članom društva, a iz čega je pak proizišao zaključak da se u trenutku sklapanja predmetnog ugovora sa Brankom Bungurom kao zajmoprimcem društvo našlo u financijskim poteškoćama na koje poteškoće ukazuje činjenica da društvo iskazuje gubitak u nekoliko uzastopnih godina, da se financira pozajmicama te da se upravo zajmovima pokušava omogućiti nastavak poslovanja, a sve to u situaciji kada je temeljni kapital društva ostao na 20.000,00 kuna inicijalnog kapitala.

7. Odredbom čl. 139. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) propisano je da će se nakon tražbina viših isplatnih redova namirivati tražbine nižih isplatnih redova, dok je odredbom čl. 139. st. 1. toč. 5. Stečajnog zakona propisano da među tražbine nižih isplatnih redova spada tražbina za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekog člana društva.

8. Dakle iz svega iznesenog je razvidno da je iznos tražbine koji je prijavila Dajana Kresoja temeljen na pozajmici koju je društvu dao jedini član uprave i jedini osnivač te da je pozajmica dana upravo radi osiguranja sredstava za likvidnost društva i planiranih aktivnosti u idućoj godini i to u trenutku kada društvo nije moglo dobiti sredstva od kreditnih institucija ili drugih društava.

9. Činjenica da je u vrijeme vođenja prethodnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom član društva koji je društvu dao pozajmicu kojim se nadomješta temeljni kapital, otuđio svoju tražbinu prema društvu ugovorom o cesiji sa Dajanom Kresoja ne može utjecati na kvalitetu tražbine. Konkretno novi vjerovnik dakle Dajana Kresoja ne može tim ugovorom steći veća prava ili veće obaveze nego li ih je imao Branko Bungur. Dakle cesionar ne može biti stavljen u bolji položaj od onog koji je imao cedent budući je upravo cedent bio član društva koji je dužniku dao zajam kojim se

nadomješta kapital. Kako je dakle riječ o tražbini s osnova zajma kojim se nadomješta kapital a kako to propisuje odredba čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19), to je riječ i o tražbini nižeg isplatnog reda bez obzira na promjenu osobe vjerovnika, pa je istu valjalo odbaciti u smislu čl. 139. st. 1. toč. 5. Stečajnog zakona. Naime budući da još nisu ni ispitane, a pogotovo nisu namirene tražbine viših isplatnih redova to vjerovnici nižih isplatnih redova nisu ni mogli biti pozvani na prijavu svojih tražbina.

10. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 23. veljače 2022.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima podnositelj prijave. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave istog, a ista se podnosi ovom sudu u tri primjerka.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča
- u spis.

Broj zapisa: **eb306-d1dba**

Kontrolni broj: **00f4e-b8738-43f59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.